



Site mobile ou app native: qu'en pensent les utilisateurs?

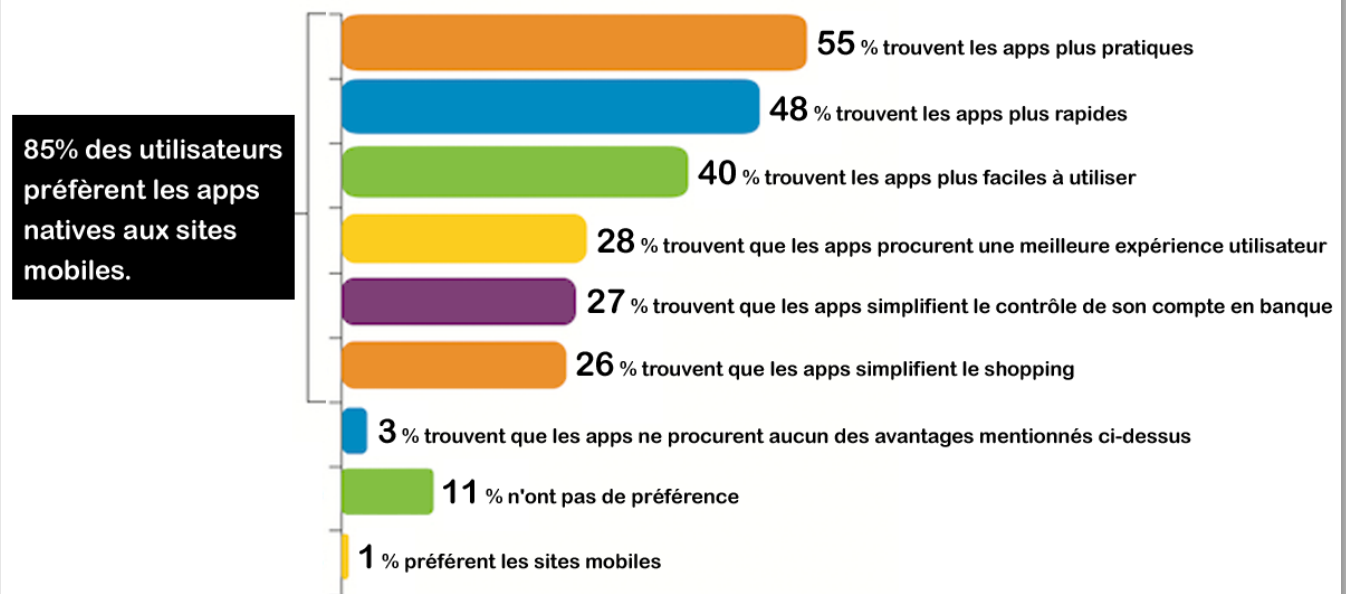
Notre spécialisation dans le développement de solutions mobiles n'est pas née d'une étude de marché mais de notre utilisation assidue du web mobile – donc de notre propre besoin de consulter internet en tout temps et en tout lieu – et de la nécessité d'offrir aux visiteurs de nos sites une expérience utilisateur confortable et efficace.

C'est pourquoi nos conseils, analyses et créations sont toujours orientés vers les besoins et désirs de l'utilisateur final autant que vers ceux du diffuseur. C'est un axiome fondamental de notre approche. Que ferions-nous si nous devions arbitrer la grande polémique entre irréductibles des webapps (ou sites mobiles) et défenseurs des apps natives? En tant que diffuseurs, nous défendrions la webapp – nettement moins coûteuse – mais, en tant qu'utilisateurs, nous ne jurerions que par l'app native.

Une étude récente effectuée par une entreprise américaine confirme notre préférence. Selon les résultats de ce sondage, 85% des utilisateurs préfèrent les apps natives aux sites mobiles, et ce pour diverses raisons:

App native ou site web mobile: la préférence des utilisateurs

Préférez-vous utiliser une app ou un site mobile, et pourquoi?



Source: sondage 2013 © Compuware Application Performance Management

Plus pratiques, plus rapides, plus faciles à utiliser... Les webapps n'ont-elles donc aucun avantage? Un seul: un coût de développement nettement inférieur. Mais c'est une donnée qui n'intéresse pas l'utilisateur final. Et même si une webapp très sophistiquée peut être pratique et simple d'utilisation, elle ne pourra jamais rivaliser en rapidité puisqu'elle dépend totalement du réseau alors que l'app native ne dépend d'une connexion que pour ses contenus dynamiques.

Pour un site basé entièrement sur des contenus dynamiques, il est bien sûr possible d'intégrer une même webapp très complexe dans plusieurs apps natives minimalistes, ne comportant qu'un seul écran, et dont chacune est adaptée à un environnement mobile spécifique. En théorie, c'est une excellente solution et, en pratique, c'est un moyen idéal de diminuer les coûts de développement.

Facebook et LinkedIn ont adopté une telle solution... dans un premier temps. Mais ils ont vite été confrontés à des problèmes de performance de leurs apps et ils ont fait machine arrière, redéveloppant totalement leurs apps en mode natif.

L'app native est donc la meilleure solution, mais en compressant les coûts grâce à une stratégie ciblant prioritairement l'environnement le plus porteur – iOS – tout en développant en parallèle une webapp pour répondre aux besoins des utilisateurs Android. C'est cette solution intermédiaire que nous recommandons, pour tenir compte des limitations budgétaires des PME et des TPE.